

DN Sorø, Besigtigelse 26. august 2017

Gadekær og branddamme i Sorø kommune 2016

Referat

Sorø Kommune havde udarbejdet en rapport 'Gennemgang af gadekær og branddamme i Sorø kommune 2016'. Kommunens Teknik, Miljø og Driftsafdeling har i 2016 gennemgået alle søer på de kommunalt ejede arealer, for at få et overblik over antallet, deres beliggenhed og plejebehov. DN Sorø Natur- og Fredningsgruppe besluttede at besigtige et antal med henblik på egen vurdering af det resultat, som Sorø Kommune var nået frem til.

I besigtigelsen deltog fra DN Sorø: Jan Woolhead, Rolf Lehrmann, Henning Bussenius-Larsen, Nils Kruse, Niels Hilker, Benny Werge.

Kommunen har foretaget sin evaluering på følgende grundlag (citeret fra rapporten):

"Evalueringen af søerne er foretaget ud fra kriterier om dels central placering og mulighed for rekreation, samt plejebehovet. Søerne er vurderet med scoren lav-mellem-høj, som er omsat til points fra 1-3:

1. Central placering

- Høj (3): som del af et kulturmiljø – med fx forsamlingshus og kirke.
- Mellem (2): som del af et landsbymiljø.
- Lav (1): hvis placeret ved spredt bebyggelse eller i udkant af landsby.

2. Mulighed for rekreation

- Høj (3): grønt areal med faciliteter (bænke/grill/gyngestativ), som tegn på værdi som samlingspunkt.
- Mellem (2): grønt areal, hvor der er mulighed for rekreative tiltag/faciliteter.
- Lav (1): hvis der ikke er mulighed for rekreation pga. manglende plads.

3. Plejebehov

- Høj (3): søbunden trænger til at blive rensset op. Skyldes ofte tidligere tiders udledning af spildevand eller tilløb fra drænrør og bladnedfald fra store træer.
- Mellem (2): søbred og grønt areal trænger til pleje fx træfældning, beskæring af krat/siv og oprydning.
- Lav (1): mindre opgaver med beskæring, oprydning el.lign. til forskønnelse af området.

Den fremadrettede indsats for søerne er herefter vurderet ud fra scoren på de tre kriterier, og hver sø har fået en farve, som angiver indsats.

Blå = Søer med laveste score på placering og rekreation (i alt 2-3 points), så de har lav almen offentlig interesse og vurderes derfor ikke vurderes i forh.t. plejebehov. Det er typisk branddamme eller småsøer ved nyere udstykninger.

Søer med mellem til høj score på placering og rekreation (i alt 4-6 points) er hovedsageligt gadekær og enkelte større søer, som prioriteres efter **plejebehovet**:

Rød = 1. prioritet med stort plejebehov (=3).

Gul = 2. prioritet er søer med mellem plejebehov (=2)

Grøn = søerne har ingen eller kun begrænset brug for pleje (=1)"

Vurderingerne findes i rapportens s.7.

Der indgår i alt i kommunens rapport 34 søer. DN Sorø besøgte 15 af disse. Primært de som var vurderet til ingen eller begrænset brug for pleje. Vi besøgte de i skemaet nedenfor nævnte. I skemaet gives den

overordnede vurdering som Natur- og Fredningsgruppen havde til de besøgte søer. Vurderingen skal ses i forhold til Sorø Kommunes udmelding. De mere detaljerede bemærkninger gives som noter i kommunens rapport, som vedlægges til dette notat. Heri anføres de særlige forhold vi fandt i de enkelte søer, såsom planter som kommunen ikke havde anført, beskrivelse af tilstand m.v.

Notatet her er således alene vores hovedkonklusion.

Lokalisering		SK vurdering af plejebehov	DN Sorøs overordnede vurdering
Kongsted		1	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.
Niløse		2	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats. Andefodring bør helt undgås.
Stenlille		1	Plejebehovet bør øges til 2, altså gul. Der var dårlig vandkvalitet, der var småfisk som var døende eller døde. Fodring af ænder var voldsomt og bør stoppes. Der var fodertank på stedet. 

Gammel Vedde		1	Plejebehovet bør øges til 3, altså rød. Området var meget tilvokset. Historisk interessant fordi den gamle stenbelægning til kørespor for hestevogne som skal vaskes stadig findes og kan ses.
Ruds Vedby		1	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.
Skellebjerg		2	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.
Tersløse, nord		1	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.

Tersløse, syd		3	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.
Rude Eskilstrup		1	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats. Ser ganske privat ud.
Store Ebberup		1	Plejebehovet bør øges til 2, altså gul. Kanten bør ryddes for at give bedre udsigt, træer beskæres og visne grene fjernes.
Bjernede		1	Anbefaler en stærkere forskønnelse af de grønne arealer. Fx er de plantede buske døde.

Slaglille		3	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats. Her skal man passe på dyndurt.
Hylstrup		3	Enig i at det ikke ligger centralt og det har derfor mindre rekreativ værdi. Men tilstanden var fin så plejebehovet er 1.
Alsted		2	Plejebehovet bør øges til 3, altså rød. Gadekæret var meget tilgroet og vandet uklart. Gadekæret ligger centralt midt i byen, tæt ved forsamlingshus, hvorfor placeringen for central bør øges fra 2 mellem) til 3 (høj).
Vester Broby		3	Enig med kommunens vurdering af påkrævet indsats.

Referat: Nils Kruse

foto: Nils Kruse/Rolf Lehrmann