

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
Haraldsgade 53
2100 København Ø,
samt Kystdirektoratet.

Hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af naturbeskyttelsesloven

Den 12. oktober 2016
J.nr. 340-2015-24484

I Sorø Kommune har vi i spændt forventning set frem til at modtage forslaget til lovændringen i høring, da vi ad flere omgange har været i dialog med Erhvervs- og Vækstminister Troels Lund Poulsen og hans medarbejdere i ministeriet om ændring af naturbeskyttelsesloven i forbindelse med den forestående modernisering af planloven. Til vores forundring er forslaget dog kun sendt i høring hos KL og ikke hos alle landets kommuner. Dette til trods har vi imidlertid besluttet at afgive et høringssvar som opfølgning på den forudgående dialog og korrespondance med Erhvervs- og Vækstministeriet.

Rådhusvej 8
4180 Sorø
T 5787 6000
soroekom@soroe.dk
www.soroe.dk

Helle Wiben Jensen
T 57 87 60 24

Jeg ser væsentlige udviklingsmuligheder i at ændre naturbeskyttelsesloven og liberalisere planloven, og i sommeren 2015 havde vi derfor Troels Lund Poulsen på besøg i Sorø til en snak om de konkrete udfordringer og barrierer for vækst, som vi lokalt oplever, at der ligger i både naturbeskyttelsesloven og planloven.

I et område som vores med mange skove og søer er det således i lige så høj grad naturbeskyttelsesloven, som planloven, der på visse områder virker hæmmende for udvikling - herunder naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinjer omkring bl.a. vores bynære søer, og fortidsminder og reglerne om skiltning i - og især på grænsen til - det åbne land.

Det glæder os derfor, at parterne bag aftalen "Et Danmark i bedre balance - Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet" ser på de forskellige love på tværs og herunder, parallelt med planlovsrevisionen, foretager en revision af naturbeskyttelsesloven.

Desværre betragter vi ikke den aktuelle ændring af naturbeskyttelsesloven, som den er præsenteret i udkastet til lovforslag, som ambitiøs. De lovændringer der foreslås er primært mindre konsekvensrettelser i forhold til ændringer, der foreslås i planloven, og som ikke har væsentlig betydning for udviklingsmulighederne i kommunen, fx at det uden dispensation bliver muligt at opføre de samme, mindre an-

læg i en have inden for sø- og åbeskyttelseslinjen, som det tilsigtes inden for strandbeskyttelseslinjen.

Således er de dele af naturbeskyttelsesloven, vi har været i dialog med Erhvervs- og Vækstministeriet om, ikke omfattet af forslaget til lovændring, hvilket ærgrer os, da det især er disse forhold, der udgør barrierer for udvikling i Sorø Kommune - henholdsvis bestemmelserne om:

- Beskyttelseslinjerne – særligt søbeskyttelseslinjen (lovens § 16)
- Forsøgsprojekter
- Forbuddet mod skiltning i det åbne land (lovens § 21)

Beskyttelseslinjerne

I Sorø Kommune har vi et særdeles aktivt foreningsliv langs Sorø Sø, hvor udviklingsmulighederne er vanskelige grundet søbeskyttelseslinjen. Her bør der på samme måde som indenfor strandbeskyttelseslinjen være mulighed for at planlægge for udvikling indenfor et afgrænset areal. Det bør være muligt at få ophævet/reduceret søbeskyttelseslinjen på samme måde, som der åbnes op for at få ophævet strandbeskyttelseslinjen på havne og arealerne mellem by og havn.

Det fremgår af aftalen om "Et Danmark i bedre balance - Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet" at der vil blive foretaget et servicetjek af den nuværende administrationspraksis vedrørende sø- og åbeskyttelseslinjen, samt skovbyggelinjen, og fortidsminde- og kirkelinjen med henblik på at afklare, om den er hensigtsmæssig. Såfremt dette servicetjek er gennemført for sø- og åbeskyttelseslinjen, som det kommer til udtryk i lovudkastet, er der alene tale om en administrativ lettelse i forhold til hidtidige dispensationssager vedrørende mindre anlæg i haver inden for sø- og åbeskyttelseslinjen. Lovudkastet afspejler således *ikke* vores ønsker til udviklingsmuligheder for fx søsportsforeningerne ved Sorø Sø, som er et stort aktiv for kommunens borgere, og dermed også for vores bosætningsindsats som sådan. Vi imødeser derfor, at dette forhold indgår i det servicetjek af den nuværende administrationspraksis i forhold til beskyttelseslinjerne, som vi formoder fortsat er i gang eller udestår.

Forsøgsprojekter

I udkastet til den liberaliserede planlov åbnes der op for forsøgsprojekter i kystområder, og her ønsker Sorø Kommune, at forsøgsordningerne udvides, så de også gælder projekter ved søer i/ved mindre værdifulde skove og i færdiggravede råstofgrave. Dette vil give mulighed for vækst i hele landet og ikke kun langs kysterne. Dette er naturligvis under forudsætning af en lokal planlægning med afvejning af interesser i forhold til benyttelse, beskyttelse, lodsejere, andre interessenter mv.

Bedre skiltning

Det fremgår endvidere af aftalen "Et Danmark i bedre balance – Bedre rammer for kommuner, borgere og virksomheder i hele landet", at der skal ske et tværministerielt serviceeftersyn vedrørende reglerne for skiltning i det åbne land.

Ved henvendelse til Miljø- og Fødevareministeriet har vi den 5. oktober fået oplyst at serviceeftersynet ikke er gennemført forud for lovforslaget udarbejdelse, men at

det pågår for øjeblikket. Det kan endnu ikke oplyses, hvornår det forventes afsluttet, og om det vil føre til ønsker om justering af reglerne. I forbindelse hermed skal jeg derfor endnu engang - og som anført i tidligere korrespondance - påpege vores ønske om, at I vil ændre naturbeskyttelsesloven således, at virksomheder i erhvervsområder og dermed i byzone, der ligger langs motorvejen, gives mulighed for skiltning.

Skiltning i erhvervsområdet ved vestmotorvejen gennem Sorø er ikke muligt i dag på grund af naturbeskyttelseslovens § 21, da området ikke er fuldt udbygget, og derfor af Vejdirektoratet betragtes som åbent land. Dette på trods af at kommunen med afsæt i planloven har udlagt området til erhvervsformål med mulighed for bygninger i op til 15 meters højde. Sorø Kommune ønsker naturligvis, at vore virksomheder langs motorvejen skal have de samme muligheder, som vi ser langs motorvejen andre steder. Vi mener derfor, at der her er en uhensigtsmæssighed i forholdet mellem planloven og naturbeskyttelsesloven, da vi tidligere med kommune- og lokalplanlægning har fået lov til at anvende området til erhvervsbyggeri.

I Sorø Kommuner har vi over de sidste 2 år været i dialog med Vejdirektoratet om denne sag, og i august 2015 indbragte vi sagen for Erhvervsstyrelsen, fordi Vejdirektoratet nedlagde veto mod kommunens lokalplanforslag, herunder vores ønske om at give virksomhederne i erhvervsområdet langs motorvejen i Sorø Kommune tilladelse til at skilte. Vores oplevelse er, at det har været en langtrukken proces, bl.a. med afholdelse af flere forligsmøder, uden at det endnu har ført til et resultat.

Det vil derfor være meget nyttigt med en afklaring snarest, og herunder at der ved en revision af naturbeskyttelsesloven tages hånd om ovennævnte snitflade/manglende koordinering i forhold til planloven. Dette kan evt. gøres med en undtagelsesbestemmelse fra lovens § 21, der sikrer, at man ikke på den ene side med planloven i hånden kan udlægge et erhvervsområde, og på den anden side bliver mødt med et forbud mod skiltning af samme erhvervsområde med afsæt i naturbeskyttelsesloven.

Venlig hilsen

Gert Jørgensen
Borgmester

Bilag: Høringssvar til udkast til lovforslag om planloven