

Til Miljø- og Fødevareklagenævnet og sagens parter  
(brev lagt i klageportalen)

### **Region Sjællands bemærkninger til klage vedrørende Dybendal Grusgrav og orientering af sagens parter om at de nu har tre uger til afgivelse af deres bemærkninger**

Hermed sendes Region Sjællands bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet i klagesag (klagenr. 1025068 i klageportalen) som nærmere beskrevet nedenfor.

Samtidig orienteres klager, DN Sorø, og sagens andre parter, jf. nedenfor, om at I som sagens parter nu har en frist på tre uger til at afgive bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet i forlængelse af regionens bemærkninger.

#### Region Sjællands bemærkninger til klagen

DN Sorø har den 16/7-21 indgivet klage over Region Sjællands givne supplerende tilladelse, af 24/6-21, til tilførsel af materialer til Dybendal Grusgrav, Dybendalvej 14A og 16, 4190 Munke Bjergby. DN Sorø mener, at der i tilladelsen ikke er givet en vurdering af eventuel påvirkning af levevilkår for strandtudsden.

Som det fremgår af tilladelsen s. 9, så har regionen, jf. habitatbekendtgørelsens (1595/2018) § 10, stk. 1, i forbindelse med en indledende vurdering, vurderet, at det ansøgte ikke vil kunne medføre beskadigelse eller ødelæggelse af bl.a. yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det fremgår af Miljøstyrelsens habitatvejledning, december 2020, s. 64:

”I en lang række sager, omfattet af habitatbekendtgørelsens § 10, vil det i en indledende vurdering (en slags ”screening”), ud fra en faglig viden om arternes overordnede fordeling, levevis og levesteder, som regel hurtigt kunne afgøres, om det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder eller ødelægge plantearter i alle livsstadier. Det kan ofte udelukkes, at et areal, der påvirkes af det ansøgte, rummer yngle- eller rasteområder eller voksesteder for bilag IV-arter... Hvis den indledende vurdering viser, at bilag IV-arter kan påvirkes af det ansøgte, skal sagen belyses nærmere...”

Dato: 15-09-2021

#### **Regional Udvikling Miljø & Ressourcer**

Alléen 15

4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00

[naturmiljo@regionsjaelland.dk](mailto:naturmiljo@regionsjaelland.dk)

[www.regionsjaelland.dk](http://www.regionsjaelland.dk)

#### **Sagsnr:**

EMN-2020-32473; 15/00062

#### **Matr.nr.**

5h, 5i og 13b Munke Bjergby By, Munke Bjergby

#### **Sagsbehandler**

Michael Sode

57 87 5864

[masod@regionsjaelland.dk](mailto:masod@regionsjaelland.dk)

Region Sjælland har ikke kendskab til at strandtudsens skulle være konstateret i grusgraven. Ud fra Region Sjællands oplysninger er strandtudsens i området Lyng/Bromme, så vidt vides, kun registreret ynglende i NCC's grusgrav, Østervej 20, Munke Bjergby, hvor der findes flere lavvandede søer. I Dybendal Grusgrav har der ikke været gravet under vand og graven indeholder således ikke vandspejl, som kunne være ynglebiotop (yngleområde) for strandtudsens. Det kan ikke udelukkes, at arten kan forekomme i grusgraven Dybendalvej 14A og 16, men det er ud fra områdets beskaffenhed ikke sandsynligt, at der findes en egentlig bestand, og regionen vurderer heller ikke, at området udgør et rasteområde for strandtudsens.

Hertil kommer, at det subsidiært er regionens vurdering, at de med tilladelsen tilladte aktiviteter i grusgraven ikke står i vejen for artens trivsel og eventuelle udbredelse i området fra habitatet i NCC's grusgrav, Østervej 20, Munke Bjergby. Som det fremgår af luftfoto fra 2020 og foto fra graven taget i juli 2021, herunder, er råstofbunker afgrænsede og danner således ikke barrierer for tudsens vandring og eventuelle fouragering. De tilførte materialer forekommer i øvrigt kun periodisk/midlertidigt i graven, da de sælges efter opblanding med materialer indvundet i Dybendal Grusgrav.

I forbindelse med den eksisterende tilladelse af 21/11-16, der ligesom den aktuelle supplerende tilladelse er gældende til 21/11-26, er grusgravens påvirkning af omgivende natur vurderet i tilladelsens VVM screening – Vurdering af Virkning på Miljøet. Kommunen har i forbindelse med regionens VVM screening, i relation til bilag IV-arter, udtalt at:

”Det er sandsynligt, at strandtudse vil forekomme eller indfinde sig i området i forbindelse med grusgravningen. Grusgravning er en forudsætning for artens forekomst i området. Kommunen har ikke kendskab til forekomst af andre bilag IV arter på arealet, men skulle f. eks. markfirben forekomme, vil den kunne have fordel af de stejle skrænter og lysåbne arealer, som grusgravningen medfører”.



*Råstofgraven Dybendalvej 14A og 16. Luftfoto-udklip, sommer 2020. (Fra Region Sjællands kortser-vice på Intra-gis)*



*Foto fra Dybendal grusgrav d. 05-07-2021*

### **Relevant materiale i sagen**

Samtidig med fremsendelse af dette brev lægger regionen følgende relevant materiale i klageportalen:

- Aktliste af 14/9-2021 vedr. regionens sagsnr. EMN-2020-32473.
- Tilladelse (afgørelse) af 24/6-21, ansøgning i tilladelsens bilag 2
- Gældende tilladelse af 21/11-16, inkl. VVM-screening, regionens sagsnr. 15/00062

### **Tre uger frist for parter til bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Parter har en frist på 3 uger til at afgive bemærkninger klagenævnet i forbindelse med at Region Sjælland nu sender sine bemærkninger til klagenævnet.

Eksisterende part i klagesagen (DN Sorø) skal afgive sine bemærkninger i klageportalen.

Region Sjælland vurderer samtidig, at lodsejer og ansøger er andre parter i sagen. Dette brev sendes til dem uden om klageportalen. Det drejer sig om:

- Lodsejer: DMG/SGS (Frede Andersen & Søn)
- Ansøger: DMG/SGS, CVR 14407677

Ansøger og lodsejer, der ikke har adgang til klageportalen, skal sende deres bemærkninger med angivelse af "Vedr. klagenummer 1025068" til:

**Miljø- og Fødevareklagenævnet**  
**Nævnenes Hus**  
**Toldboden 2**  
**8800 Viborg**  
***nh@naevneneshus.dk***

### **Henvendelse ved spørgsmål**

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Michael Sode 5787 5864.

Venlig hilsen

Michael Sode